

Однако при всем их разнообразии необходимо при исследовании помнить о том, что взятые сами по себе, вырванные из книги в целом, из ее композиционного построения, они бледнеют, теряют свою цельность, остроту и полноту звучания, а подчас и правдивость. Только взятые в отношении к книге в целом, в связи с другими проблемами, и главное, в связи с общей темой «Путешествия», они могут быть правдиво разрешены.

## 7

Узнав о расхождении содержания печатной книги «Путешествие из Петербурга в Москву» с представленным в цензуре управы благочиния списком, Екатерина II, ведя фактически следствие по делу Радищева, отметила и это «преступление» «бунтовщика». «О строке — с дозволения управы благочиния скажу, что прибавить к книге после подписи подписавшего есть лживый поступок и бездельство».

Каков же характер последцензурных поправок и дополнений в тексте «Путешествия»? Зачем они сделаны? Нельзя сказать, чтобы эти вопросы не интересовали исследователей; но интерес их исчерпывался разрешением сомнения: содержат ли в себе эти дополнения наиболее революционные идеи, наиболее «опасные» для цензуры, или нет. Изучив вопрос, все исследователи в один голос отвечали: нет, все революционные идеи, мечты о будущей революции и народовластии, выпады против самодержавия — все это было в цензурном списке. После таких выводов всякий интерес к этим исправлениям пропал.

Но если вопрос о непосредственной политической значимости исправлений снят, — это не разрешает вопроса о назначении исправлений, их характере; исправления были таковы, что автор считал своим долгом писателя нарушить закон, внося их после цензуры. Очевидно, Радищев считал крайней необходимостью дать читателю исправленную, отличную от цензурного списка книгу.

Каковы же эти изменения и дополнения в книге, предназначенной для читателя? Начнем по порядку.

1. Книге было предпослано написанное заново посвящение Кутузову.

2. Изменено построение глав «Спасская полесь» и «Подберезье». Эти главы выглядели в цензурном списке так: «Спасская полесь» содержала всего лишь один эпизод с несчастным, незаконно осужденным, а глава «Подберезье» включала известный сон путешественника. Радищев делает изменения: «Спасская полесь» начинается с вновь введенного эпизода, рассказа об устрицах, а за ним следует встреча с несчастным и завершает их знаменитый сон. Глава «Подберезье» пишется заново.

3. Глава «Новгород» не имела эпизода встречи с Карпом Дементьевичем. Вся эта сцена и следующее за ней рассуждение